

Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki

Uniwersytet Rolniczy

im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

WP

Piotr Batura

Prezes Ogólnopolskiego

Stowarzyszenia Kominki i Piece

Rynek 2, 63-760 Zduny

Szanowny Panie Prezesie,

w załączeniu przesyłam moją Opinię o Raporcie pt. „BADANIA WSKAŹNIKÓW EMISJI DLA URZADZEŃ KLASY ECODESIGN”. Moja opinia o tych badaniach jest jednoznacznie krytyczna. Badania zostały wykonane bez należytej staranności, a przyjęte założenia zmierzają do (1) podważenia zarówno powszechnie akceptowanego – normatywnego - systemu atestacji pieców i kominków ECODESIGN, (2) kwestionowania przydatności tych pieców i kominków do ogrzewania.

Autorzy „Badań” wykazują zastanawiający brak wiedzy na temat budowy i eksploatacji pieców i kominków ECODESIGN, oferty rynkowej tych urządzeń grzewczych, a także ich powszechnego stosowania w krajach Unii Europejskiej i na świecie. Świadomie przemilczają, że biopaliwa stałe (drewno, pellety, brykiety) są jedynym ekologicznym i odtwarzalnym paliwem, które utrzymują obieg dwutlenku węgla w obiegu zamkniętym.

Postawa Autorów „Badań” nosi znamiona manipulacji Czytelnikiem, gdyż spalanie drewna (biomasy) w nowoczesnych piecach i kominkach ECODESIGN jest szeroko promowane i propagowane w krajach Unii Europejskiej. Autorzy „Badań”, jak i niektórzy dziennikarze i działacze organizacji ekologicznych, formułują w Polsce opinie sprzeczne z elementarną wiedzą naukową i inżynierską. Nigdzie w Europie, gdzie utrzymuję wciąż kontakty naukowe, takich postaw nie spotykam. Postawa Autorów „Badań” rodzi podejrzenia reprezentowania środowisk, dla których rozważna polityka energetyczna w Polsce, zgodna z przesłankami ekologicznymi, powinna być sabotowana.

Normatywną atestację wszystkich urządzeń grzewczych, w tym także klasy ECODESIGN, należy rozpatrywać nie tylko w kontekście dbałości o środowisko naturalne, ale także w kontekście bezpieczeństwa energetycznego kraju i ubóstwa energetycznego. Nowoczesne, certyfikowane, piece i kominki klasy ECODESIGN są rozwiązaniem, jakie uwzględnia te konteksty.

Autorzy „Badań” zaplanowali je i przeprowadzili w sposób budzący zastrzeżenia pod względem naukowych założeń, a analiza wyników wykonana jest nierzetelnie. Konkluzje (Rekomendacje) wynikające z tych „Badań” należy więc odrzucić i w żadnym przypadku nie powinny być wykorzystywane do celów praktycznych (np. do szacowania emisji spalin).

Upoważniam Pana Prezesa do upublicznienia mojej Opinii jak i niniejszego listu.

Z poważaniem

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Juliszewski